



JORNADA DE ANALISIS, DEBATE Y CONSTRUCCION PARTICIPATIVA

FACULTAD DE EDUCACIÓN CAMPUS FADIUNC PROF. CRISTINA ROMAGNOLI MERC. 14 DE JUNIO - 16Hs.



COMO DECIAMOS AYER

EL GIRO NEOLIBERAL DE LA POLÍTICA EDUCATIVA

PLAN MAESTR@

Marca Registrada Anteproyecto de LEY

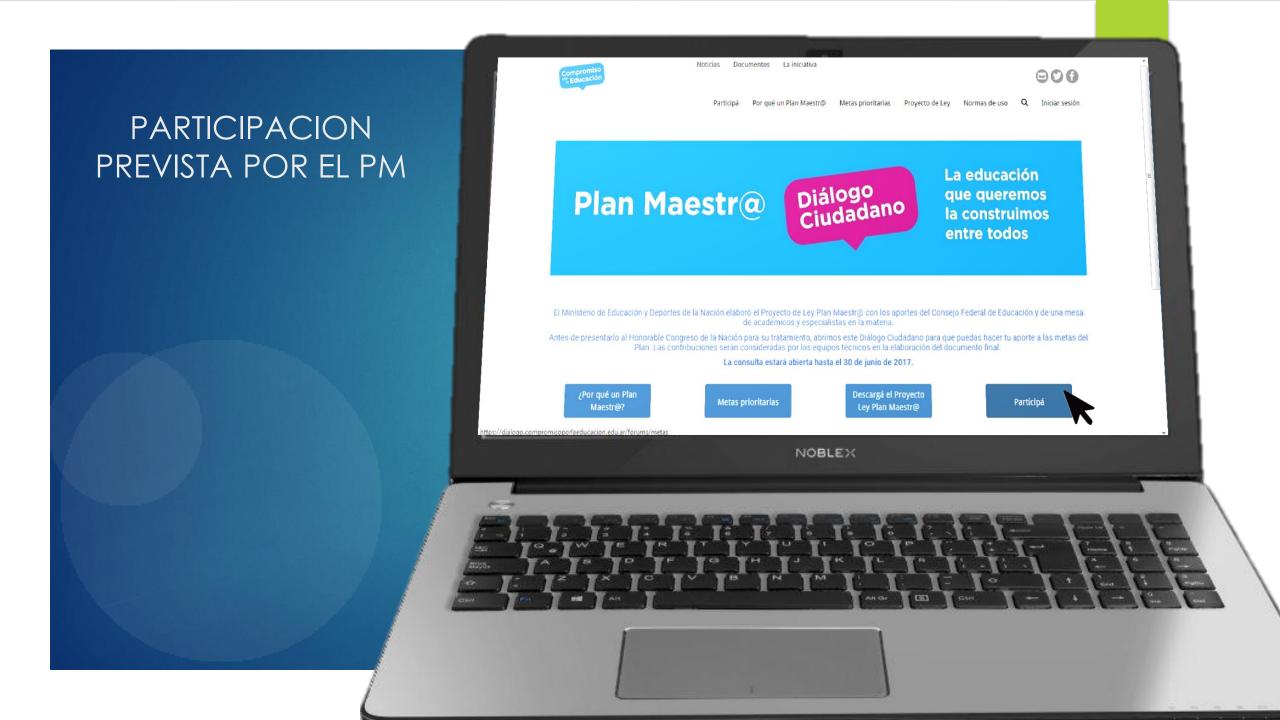
¿PARTICIPACIÓN? ¿DEMOCRACIA?

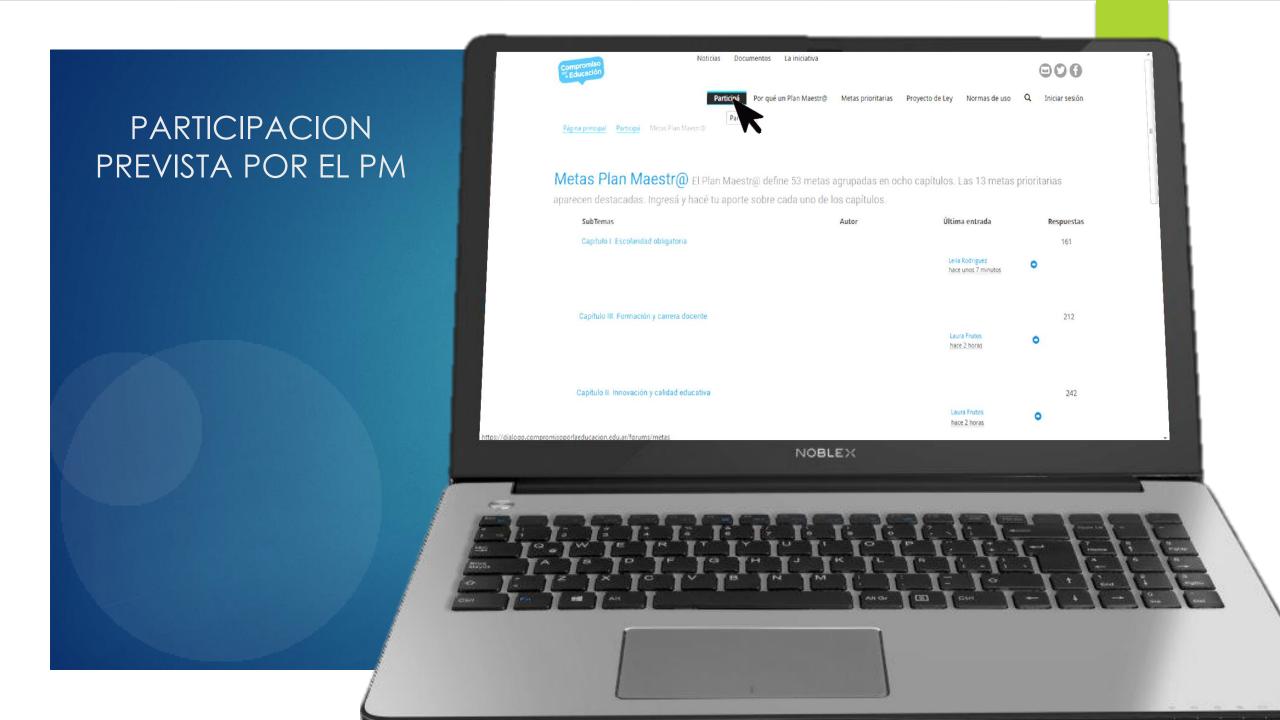
Participación

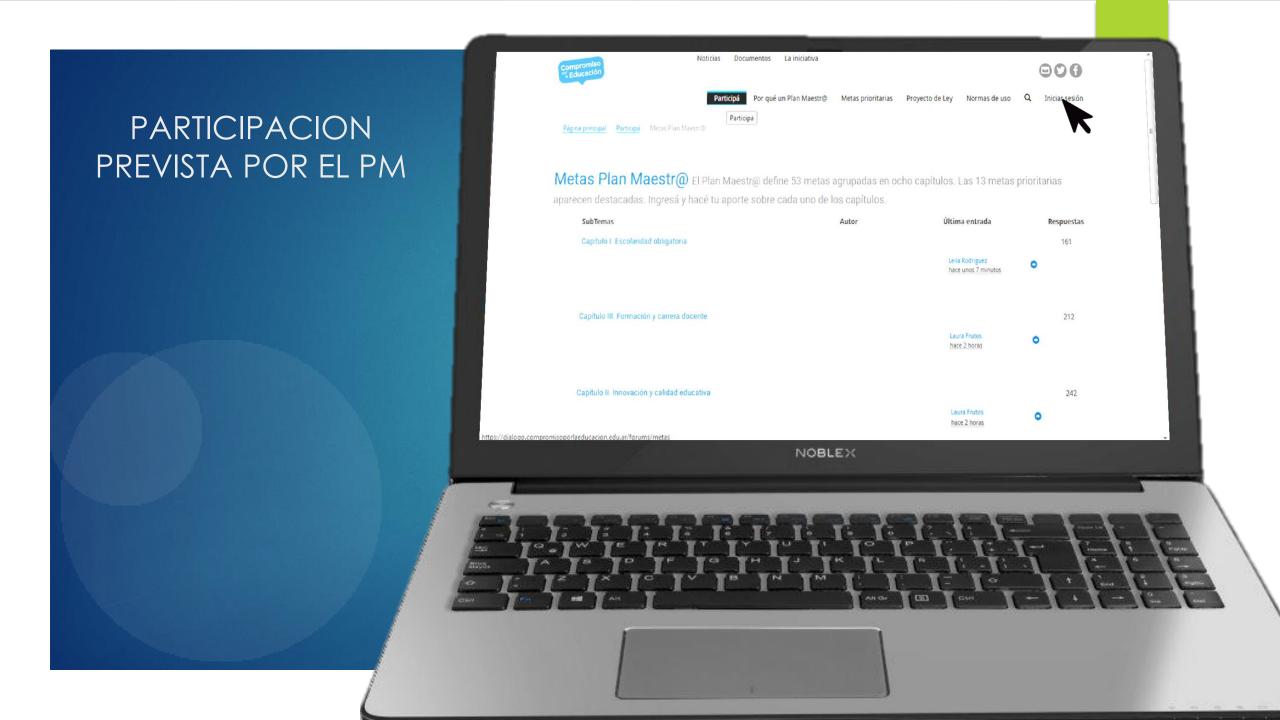
- Plena
- Colaborativa

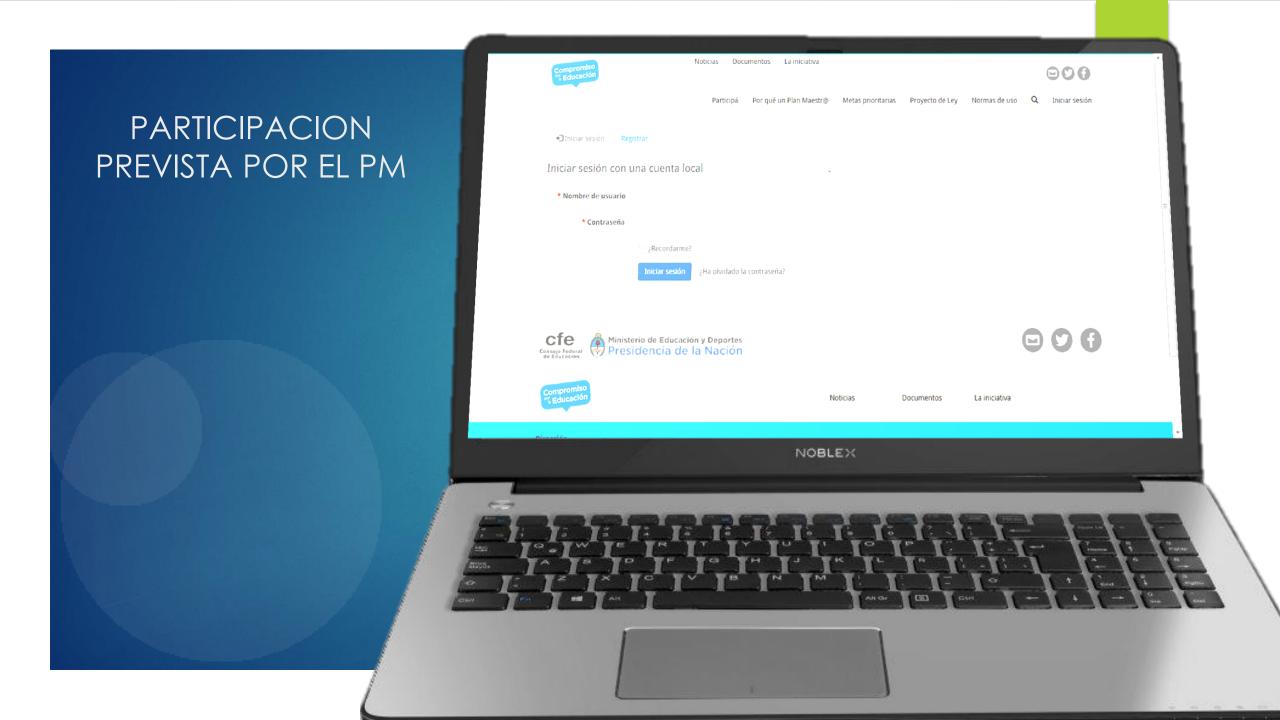
Democracia

- Real
- Delegativa









DIAGNÓSTICO:LA CRISIS Y LA DESIGUALDAD

- ▶ DATO ESTADÍSTICO: sólo 57.7% de los niños de 3 años tienen acceso al sistema educativo, mientras que ese porcentaje asciende al 87.7% para los niños de 4 años y al 97.1% para los de 5 años de edad.
- CONVIVE CON DESIGUALDADES SOCIALES Y TERRITORIALES: Estos porcentajes, sin embargo, ocultan importantes desigualdades entre las distintas jurisdicciones del país; tanto entre zonas rurales y urbanas como por nivel socioeconómico de los hogares.
- FRAGMENTACION EDUCTIVA: Esas inequidades se profundizan a medida que disminuye la edad. Además, uno de cada tres niños y niñas (34.4%) que asisten a sala de 3 años lo hace a una institución no oficialmente registrada. Para

DIAGNÓSTICO: LA CRISIS Y LA DESIGUALDAD

- ▶ DATO: (secundario)La tasa de egreso se ubica en el 45,4%
- ▶ DESIGUALDAD SOCIAL Y TERRITORIAL:.....y el fracaso se concentra mayormente en los estudiantes de familias más desfavorecidas. Mientras el 20,3% de los alumnos de primaria y secundaria provenientes de hogares de capital educativo bajo asiste a la escuela con sobre-edad, ello sólo ocurre en el 8,7% de sus pares provenientes de hogares con alto capital educativo.Sin duda, la diferencia en el tipo de trayectoria que hacen los alumnos afecta directamente la probabilidad de culminación del nivel. Por otro lado, los datos muestran que estas dificultades no están distribuidas de igual modo en el territorio nacional, donde se verifica una gran disparidad en el nivel de acceso y permanencia en el sistema educativo entre las distintas jurisdicciones.
- ▶ DESIGUALDAD EDUCATIVA: A este panorama, se suma la gran heterogeneidad de la oferta institucional del nivel en el territorio. Si se considera solo la cantidad de años de estudio que se brindan en este nivel y los ciclos o estructuras que éstos asumen, se observa que al menos 17 tipos de instituciones diferentes conforman el complejo entramado de la oferta educativa en el nivel secundario regular. Algunos datos sobre el desempeño de estas instituciones dan cuenta, a su vez, de las diferencias respecto de su capacidad para retener a sus alumnos y evitar el abandono escolar.

Metas y objetivos: lo que se ve

- ▶ finalicen sus estudios en el plazo establecido en el diseño curricular correspondiente. 1. Alcanzar una tasa de escolarización del 100% en salas de TRES (3), CUATRO (4) y CINCO (5) AÑOS en el año 2026. 1.1.- Alcanzar una tasa de escolarización para la sala de TRES (3) años de edad del SETENTA Y CINCO POR CIENTO (75%) en el año 2021 y del CIEN POR CIENTO (100%) en el año 2026. 1.2.- Alcanzar una tasa de escolarización para la sala de CUATRO (4) años de edad del OCHENTA Y CINCO POR CIENTO (85%) en el año 2020 y del CIEN POR CIENTO (100%) en el año 2022. 1.3.- Alcanzar una tasa de escolarización para la sala de CINCO (5) años de edad del CIEN POR CIENTO (100%) para el año 2022.
- 2. Lograr universalizar la cobertura del nivel secundario para jóvenes en edad escolar, garantizando que el 90% de los estudiantes culminen el nivel en el año 2026. 2.1.- Lograr para el año 2026 que el CIEN POR CIENTO (100%) de los jóvenes en edad escolar (entre los DOCE -12- y DIECISIETE -17- años de edad) asista a los establecimientos educativos de nivel secundario. 2.2.- Lograr para el año 2026 que el NOVENTA POR CIENTO (90%) de los estudiantes de nivel secundario culminen sus estudios, con posibilidad de que los estudiantes de extrema ruralidad finalicen sus estudios a través de una escuela digital a distancia tal como lo admite la Ley de Educación Nacional. 2.3.- Lograr para el año 2026 que el CINCUENTA POR CIENTO (50%) de los estudiantes de nivel secundario

Metas y objetivos: lo que se ve

- Lograr que, en el año 2021, todos los alumnos cuenten con un tiempo de enseñanza acorde con las previsiones de un calendario escolar de **DOSCIENTOS (200) días efectivos de clase.** 10.1.- Incrementar las horas de clase efectivas en las aulas y reducir en el año 2021 un CINCUENTA POR CIENTO (50%) el tiempo de clase perdido por causas de ausentismo docente y estudiantil, de infraestructura deficitaria <u>y medidas de acción directa adoptadas por los trabajadores de la educación</u>, sin vulnerar sus derechos.
- 11.- Lograr que en el año 2026, todos los alumnos del sistema educativo argentino puedan acceder a contenidos y aulas virtuales en una plataforma digital oficial que permita y promueva adquirir los saberes obligatorios para cada nivel educativo expandiendo el tiempo de la enseñanza y afianzando una mejora en el aprendizaje.
- 12.- Ampliar el tiempo de trabajo de los docentes frente a alumnos. Garantizar, en el año 2026, que el CIEN POR CIENTO (100%) de los docentes del nivel secundario de gestión estatal dispongan de horas institucionales, tutorías o similares, para realizar trabajo pedagógico orientado a mejorar los procesos de aprendizaje, logrando trayectorias escolares exitosas.
- > 13.- Lograr en el año 2026 que el CIEN PORCIENTO (100%) de los alumnos del nivel primario y del nivel secundario de gestión estatal asista a **establecimientos de jornada extendida o completa**.
- ▶ 14.- Lograr en el año 2026 que el CIEN POR CIENTO (100%) de las escuelas primarias y secundarias tengan nuevas estructuras y formatos organizacionales que fomenten **nuevos modelos de planificación**, **enseñanza y aprendizaje colaborativo** e interdisciplinario entre docentes y estudiantes.
- 15. Garantizar que para el 2026, todos los estudiantes del país hayan logrado en el marco de la alfabetización digital, un nivel mínimo de conocimientos en programación.
- ▶ 16.- Crear un **Instituto de Evaluación** que desarrolle e implemente nuevos instrumentos de recolección de información y evaluación para contar con diagnósticos más completos y precisos del sistema educativo.

AFIRMACIONES DEL PM

"Desde hace años, la evidencia ha venido demostrando que la calidad de los aprendizajes está fuertemente condicionada por la calidad de la enseñanza y de la gestión escolar, una vez despejadas las variables socioeconómicas (Barber y otros, 2008). En este sentido, se suele sostener que un estudiante es tan bueno como lo es su maestro".

ENTRE REALIDADES Y TEORIAS



Supuestos Teóricos: lo que no se ve

DEL PM ANALISIS SOCIOEDUCATIVO CRITICO

Factores endógenos exógenos

Los problemas sociales se instalas en las instituciones y en los sujetos sociales



PM/ FRAGMENTACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS/ CRITICO

Sin referencia a un sistema educativo

En un sistema desigual y jerarquizado



SUPUESTOS DEL PM

/LA SOCIEDAD/

SUPUESTOS SOCIOCRÍTICOS

Post Industrial Globalizada

Capitalista dependiente

ESTADO... ¿ESTÁS?



INCOHERENCIA ENTRE DIAGNÓSTICO, LOS PROBLEMAS Y LAS PROPUESTAS

- Se ponen el peso de los cambios educativos en los docentes y los directivos y en la institución; lo cual manifiesta la decisión de control, lejos de la solución de los reales problemas socioeducativos.
- ► ELIMINA LAS VARIABLES SOCIO-ECONÓMICAS como factor explicativo central de los resultados educativos, adjudicándolo entonces a los méritos individuales y al desempeño docente dentro del aula.
- ► LOS SUPUESTOS TEÓRICOS ligados al mantenimiento del orden social se hallan muy alejados de los enfoques socio-críticos necesarios para abordar la relación dinámica y contradictoria entre sociedad educación, incorporando la naturaleza política de la educación, y la relación entre los procesos políticos, económicos y educativos

Retórica y Política LÓGICA INSTRUMENTAL NEOLIBERAL

Referencias Presentes

Equidad
Calidad
Liderazgo
Gestión

Descentralización centralización Empresariales RRHH

Referencias Ausentes

De género Latinoamericanas De emancipación

De identidad DDHH

FUNCIÓN DE LA EDUCACION

En este marco pareciera reeditarse la **función de la educación** de formar ciudadanos internacionales en lo político, competitivos en lo económico, que resuenan tras el escrito de la pág. 1 (luego se desarrollan las políticas de movilidad e internacionalización) que resultan en consonancia con las líneas teóricas y estratégicas del documento producido en 1992 por la UNESCO - CEPAL "Educación y conocimiento: eje la transformación productiva con equidad", que dirigiera monolíticamente el rumbo de la educación para América Latina y cuyos resultados vivimos y nos eximen de mayores comentarios.

ES UN GIRO TEÓRICO Y RETÓRICO NEOLIBERAL, caminos recorridos hace muy poco y que dejaron al descubierto resultados de profundización de la desigualdad social y educativa

LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Se sostiene figuras del neoliberalismo como la Ley de Educación Superior y la CONEAU, y se registra mayor injerencia del Ejecutivo

POLÍTICA SALARIAL Y LABORAL

- EN LO SALARIAL se determina un supuesto piso, instalando en la práctica un TECHO SALARIAL, difícil de levantar, y condiciona los presupuestos educativos. La imposición del techo se hace bajo el eufemismo y la racionalidad tecnocrática de una fórmula.
- Elimina de su retórica el concepto de ACUERDO PARITARIO y solamente deja acuerdos, diluyendo la distancia jurídica entre estos dos términos y eliminando la participación sindical. Debe aclararse que sólo los acuerdos paritarios tienen fuerza de ley para las partes

DE ESTO NO SE HABLA...



Un ejemplo: LAS INSTITUCIONES PRIVADAS

¿Será bajo la hipótesis de su excelencia y de la competitividad como base de su calidad?

DEBATIR, RESISTIR, SOÑAR Y HACER

Porque lejos de "caer en la educación pública", **Crecimos**, **nos formamos** y **trabajamos** en ella.

Porque descreemos que de la crisis educativa nos salven desde arriba.

Vamos a defenderla, pero con más democracia y participación. Desde las escuelas, las universidades y los sujetos individuales y colectivos.